

## **Sommet réunissant des ONAD Copenhague, Danemark (30 août 2016)**

Nous, un groupe d'organisations nationales antidopage dévoué provenant des quatre coins de la planète, reconnaissons que nous sommes à une croisée des chemins dans la lutte pour le sport sain. Puisque nous avons les intérêts des athlètes qui ne se dopent pas à cœur, nous nous sommes réunies pour proposer des réformes qui, nous croyons, les protégeront mieux, qui restaureront la confiance envers l'intégrité du sport international, laquelle a été grandement minée, et qui s'assureront que les événements troublants des dernières années ne surviendront plus. Par conséquent, nous recommandons et proposons ce qui suit :

1. L'Agence mondiale antidopage (AMA) a considérablement fait progresser la lutte pour le sport sain depuis 1999. Nous appuyons son autorité et son autonomie et nous rejetons toute action qui nuit à son mandat, à son autonomie ou à son fonctionnement. Nous soutenons pleinement une AMA forte qui adhère aux principes d'indépendance, à la séparation des pouvoirs et aux pratiques exemplaires de gouvernance, incluant ce qui suit :

- a. Amélioration des systèmes de suivi pour le Code mondial antidopage (« Code ») et respect de la Convention internationale contre le dopage dans le sport de l'Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture (UNESCO) afin de déterminer tôt les systèmes antidopage qui font défaut;
- b. Le Code devrait être modifié afin de clarifier et d'élargir la portée des violations et les conséquences liées au non-respect du Code comme les subversions systématiques des systèmes antidopage (comme ce fut le cas récemment avec la Russie), incluant l'adoption de sanctions claires accompagnées de forts effets de dissuasion;
- c. L'AMA doit détenir l'autorité et la capacité d'enquêter et d'imposer des sanctions et des conséquences proportionnelles pour tous les cas de non-respect du Code;
- d. Le suivi des nouvelles ONAD, ou de celles qui ne se conforment pas, devrait être accentué afin d'accroître la qualité et d'assurer l'intégrité de la lutte nationale contre le dopage à l'échelle internationale. Un mécanisme qui permettrait aux organisations antidopage de maintenir leur fonctionnement tout en subissant les conséquences d'un non-respect moins grave devrait être mis en place;
- e. Adoption et mise en place de pratiques exemplaires de gouvernance, à savoir indépendance, transparence (incluant des mécanismes de surveillance), durées limitées, inclusion internationale, comité de vérification, etc.;
- f. Indépendance en matière de décisions et d'activités liées à la gouvernance et au fonctionnement telle que décrite à la réforme proposée numéro 2 ci-dessous.

2. Le système antidopage devrait être indépendant des organismes de sport. Le principe du Code actuel selon lequel les ONAD doivent être indépendantes dans leurs décisions et leurs activités de fonctionnement (art. 20.5.1) devrait également s'appliquer à l'AMA, aux organisations responsables de grandes manifestations (incluant le Comité international olympique [CIO] en fonction du terme organisations responsables de grandes manifestations

utilisé dans la présente) et les fédérations internationales (FI). Nous recommandons que la définition d'« organisation antidopage » du Code et l'inclusion des FI, du CIO et des organisations responsables de grandes manifestations soient révisées et modifiées à cet égard. Nous recommandons également que :

- a. les cadres, les agents, les employés et tous les preneurs de décisions des organisations antidopage ne devraient pas simultanément occuper un poste de direction ou de cadre ou tout autre poste de prise de décisions au sein d'une FI ou d'une organisation responsable de grandes manifestations;
- b. le directeur général et tout conseil d'administration des organisations antidopage devraient être sélectionnés de manière indépendante et transparente conformément au point 2(a) ci-dessus.

3. L'engagement continu des FI, des organisations responsables de grandes manifestations et de tout autre organisme de sport dans l'élaboration et l'évaluation des règles antidopage, l'éducation, les programmes de dissuasion, le partage de renseignements et la collaboration avec les autres organisations antidopage demeure essentiel à la lutte contre le dopage dans le sport, et chaque mesure prise devrait l'être afin de renforcer cet engagement.

4. Les actions de lutte antidopage sont cruciales pour assurer l'intégrité des compétitions et la valeur du sport. Le CIO a demandé à ce que le système antidopage soit indépendant des organismes de sport. Par conséquent, il faut comprendre que le CIO et les FI doivent continuer à offrir du financement indépendant et devraient offrir dès le départ un financement pas moins important que celui octroyé présentement pour la lutte contre le dopage.

5. En plus de l'engagement actuel des gouvernements envers le soutien financier, le financement de la lutte contre le dopage provenant de sources actuelles et nouvelles qui bénéficie au sport sain devrait être accru, incluant un engagement financier renforcé envers l'AMA et d'autres organisations antidopage.

6. Un programme pour l'encouragement, la gestion et la protection des dénonciateurs devrait être la priorité absolue de l'AMA.

En considération des événements internationaux importants survenus récemment, nous recommandons également :

1. l'appui à l'enquête indépendante sur le dopage financé par l'État en Russie et son achèvement par une personne indépendante, soit Richard McLaren, incluant ce qui suit :
  - a. Des sanctions adéquates pour les violations des règles et dans tous les cas de non-respect du Code;
  - b. Reconnaissance et indemnisation importantes pour les personnes ayant été lésées par des violations de règles antidopage commises par d'autres;
  - c. La continuité de la surveillance par des experts internationaux de l'Agence antidopage russe et du laboratoire russe responsable des contrôles du dopage afin de garantir leur réforme et la fiabilité des prochains programmes antidopage pour le

bien-être des athlètes russes et des athlètes qui ne se dopent pas partout dans le monde.

2. Yuliya et Vitaly Stepanov, ainsi que d'autres dénonciateurs qui ont participé à l'enquête de la personne indépendante et aux enquêtes précédentes de la Commission indépendante de l'AMA, sans qui le système de dopage financé par l'État n'aurait jamais été exposé, mériteraient une reconnaissance et une indemnisation importantes pour leur courageuse contribution. Toutes les organisations pertinentes devraient tout faire en leur pouvoir pour protéger et pour garantir la sûreté, la sécurité et l'avenir durable de Yuliya et de Vitaly et des autres dénonciateurs. Nous demandons au CIO et à la Russie de s'engager publiquement à reconnaître les contributions considérables de Yuliya et de Vitaly, ainsi que des autres dénonciateurs, et d'aider à garantir la sûreté, la sécurité, le bien-être et l'avenir durable de Yuliya et de Vitaly et des autres dénonciateurs.